



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 666

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 26 iulie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECRETE				
657.	— Decret pentru numirea unui magistrat	2	673.	— Decret pentru numirea unui magistrat	10
658.	— Decret pentru numirea unui magistrat	2	674.	— Decret pentru numirea unui magistrat	10
659.	— Decret pentru numirea unui magistrat	3	675.	— Decret pentru numirea unui magistrat	11
660.	— Decret pentru numirea unui magistrat	3	676.	— Decret pentru numirea unui magistrat	11
661.	— Decret pentru numirea unui magistrat	4	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
662.	— Decret pentru numirea unui magistrat	4	Decizia nr. 307 din 14 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.....		
663.	— Decret pentru numirea unui magistrat	5			12–15
664.	— Decret pentru numirea unui magistrat	5	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
665.	— Decret pentru numirea unui magistrat	6	740.	— Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj, între km 358+000 și km 388+100 — Lot 2, pe teritoriul localităților Orșova, județul Mehedinți, Topleț și Mehadia, județul Caraș-Severin“	15–16
666.	— Decret pentru numirea unui magistrat	6			
667.	— Decret pentru numirea unui magistrat	7			
668.	— Decret pentru numirea unui magistrat	7			
669.	— Decret pentru numirea unui magistrat	8			
670.	— Decret pentru numirea unui magistrat	8			
671.	— Decret pentru numirea unui magistrat	9			
672.	— Decret pentru numirea unui magistrat	9			

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Almași Nicolae, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 657.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Vasilache Victoria, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 658.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Ghiță Eugen, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 659.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Condrea Constantin, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 660.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Stângaciu Ionel, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 661.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Gheorghită Alexandru, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 662.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Tolciu Tudor, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 663.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Șerbaniuc Liviu, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 664.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Pană Constantin, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 665.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Vladu Gheorghita, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 666.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Codreanu Victor, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 667.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Tudosă Sofița, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 668.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Goidescu Ofelia, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 669.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Mărunțelu Gelu, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 670.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Pop-Bлага Ioan, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 671.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Gabor Alexandru, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 672.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Macavei Macavei, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 673.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET
pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Doboș Petru, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 674.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul Tănăsescu Ștefan, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 675.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru numirea unui magistrat

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu modificările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2005 pentru preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de Ministerul Public, precum și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 256 din 6 iulie 2005,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Mitșor Paula, procuror financiar, se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iulie 2005.
Nr. 676.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 307**

din 14 iunie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Rusu	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Dan Stănescu în Dosarul nr. 2.443/2004 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocat, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia, arătând că art. 20—24 din Legea nr. 10/2001 obligă persoanele care doresc să obțină reparațiile în natură sau prin echivalent prevăzute de lege să urmeze, în prealabil, procedura administrativă a notificării, ceea ce contravine art. 21 alin. (4) din Constituție, care prevede că jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că art. 20—24 din Legea nr. 10/2001 nu instituie o jurisdicție specială administrativă, care este, potrivit art. 21 alin. (4) din Constituție, facultativă și gratuită, ci o procedură administrativă prealabilă, menită să degreveze activitatea instanțelor de cauze ce pot fi soluționate pe cale necontencioasă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.443/2004, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.** Excepția a fost ridicată de către Dan Stănescu cu prilejul soluționării unei acțiuni în revendicare imobiliară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că art. 20—24 din Legea nr. 10/2001 contravin art. 21 alin. (4) din Constituție și că, fiind anterioare revizuirii Legii fundamentale, ar trebui considerate ca abrogate în temeiul art. 154 din Legea fundamentală. Astfel, Legea nr. 10/2001 stabilește obligativitatea procedurii administrative prealabile a notificării pentru obținerea reparațiilor în natură sau prin echivalent pe care le prevede, ceea ce contravine, în opinia autorului excepției, art. 21 alin. (4) din Constituție, care prevede că jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că Legea nr. 10/2001 „instituie o procedură administrativă de restituire în natură a imobilelor preluate în mod abuziv, precum și controlul judecătoresc asupra actelor emise în cadrul acestei proceduri, iar nu o jurisdicție specială administrativă, astfel încât nu se poate aprecia că dispozițiile art. 20—24 ar contraveni prevederilor Constituției“.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Președintele Camerei Deputaților apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că „Legea nr. 10/2001 instituie o procedură administrativă prin care persoanele interesate pot cere restituirea imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și reglementează și

controlul asupra actelor emise în cadrul acestei proceduri, control ce cade în sarcina instanțelor judecătorești [...]. Prin urmare, nu suntem în prezența unei jurisdicții administrative și, în acest caz, nu sunt incidente prevederile art. 21 alin. (4) din Constituția României“.

Guvernul consideră că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, Curtea Constituțională a stabilit prin mai multe decizii că „jurisdicțiile speciale administrative reprezintă o activitate jurisdicțională realizată de un organ de jurisdicție ce funcționează în cadrul unei instituții a administrației publice sau al unor autorități administrative autonome, care se desfășoară conform procedurii imperative prevăzute într-o lege specială, procedură asemănătoare cu cea a instanțelor de judecată, desfășurată însă paralel și separat de aceasta. În consecință, prin textele criticate nu se instituie o jurisdicție specială administrativă, ci o procedură administrativă prealabilă, menită să degreveze activitatea instanțelor de cauze ce pot fi soluționate pe cale administrativă, stabilindu-se totodată și controlul judecătoreesc asupra actelor emise în cadrul acestei proceduri“.

Avocatul Poporului arată, de asemenea, că excepția ridicată este neîntemeiată. Astfel, „procedura notificării, reglementată de dispozițiile legale criticate, nu este o procedură administrativ-jurisdicțională, deoarece nu are ca obiect verificarea legalității sau temeiniciei unui act administrativ emis. Pe cale de consecință, instituirea obligativității notificării în procesul de retrocedare a imobilelor ce formează obiectul Legii nr. 10/2001 nu contravine prevederilor art. 21 alin. (4) din Constituție“.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 20: „(1) *Imobilele — terenuri și construcții — preluate în mod abuziv, indiferent de destinație, care sunt deținute la data intrării în vigoare a prezentei legi de o regie autonomă, o societate sau companie națională, o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice centrale sau locale este acționar ori asociat majoritar, de o organizație cooperatistă sau de orice altă persoană juridică, vor fi restituite persoanei îndreptățite, în natură, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată a organelor de conducere ale unității deținătoare.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în cazul în care statul sau o autoritate publică centrală sau locală ori o organizație cooperatistă este acționar sau asociat minoritar al unității care deține imobilul, dacă valoarea acțiunilor sau părților sociale deținute este mai mare sau egală cu valoarea corespunzătoare a imobilului a cărui restituire în natură este cerută.*

(3) *În cazul primăriilor restituirea în natură sau prin echivalent către persoana îndreptățită se face prin dispoziția motivată a primarilor, respectiv a primarului general al municipiului București.*

(4) *Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) și (2), în cazul bunurilor deținute de o organizație cooperatistă, persoana îndreptățită poate opta și pentru măsuri reparatorii prin echivalent constând în compensare cu alte bunuri ori servicii sau despăgubiri bănești.“;*

— Art. 21: „(1) *Persoana îndreptățită va notifica în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoana juridică deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. În cazul în care sunt solicitate mai multe imobile, se va face câte o notificare pentru fiecare imobil.*

(2) *Notificarea va cuprinde denumirea și adresa persoanei notificate, elementele de identificare a persoanei îndreptățite, elementele de identificare a bunului imobil solicitat, precum și valoarea estimată a acestuia.*

(3) *Notificarea va fi comunicată prin executorul judecătoreesc de pe lângă judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află imobilul solicitat sau în a cărei circumscripție își are sediul persoana juridică deținătoare a imobilului. Executorul judecătoreesc va înregistra notificarea și o va comunica persoanei notificate în termen de 7 zile de la data înregistrării.*

(4) *Notificarea înregistrată face dovada deplină în fața oricăror autorități, persoane fizice sau juridice, a respectării termenului prevăzut la alin. (1), chiar dacă a fost adresată altei unități decât cea care deține imobilul.*

(5) *Nerespectarea termenului de 6 luni prevăzut pentru trimiterea notificării atrage pierderea dreptului de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent.“;*

— Art. 22: „Actele doveditoare ale dreptului de proprietate, precum și, în cazul moștenitorilor, cele care atestă această calitate vor fi depuse ca anexe la notificare o dată cu aceasta sau în termen de cel mult 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”;

— Art. 23: „(1) În termen de 60 de zile de la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare potrivit art. 22 unitatea deținătoare este obligată să se pronunțe, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, asupra cererii de restituire în natură.

(2) Persoana îndreptățită are dreptul să susțină în fața organelor de conducere ale unității deținătoare cererea de restituire în natură. În acest scop ea va fi invitată în scris, în timp util, să ia parte la lucrările organului de conducere al unității deținătoare.

(3) Decizia sau, după caz, dispoziția motivată se comunică persoanei îndreptățite în termen de cel mult 10 zile de la data adoptării.

(4) Decizia sau, după caz, dispoziția de aprobare a restituirii în natură a imobilului face dovada proprietății persoanei îndreptățite asupra acestuia, are forța probantă a unui înscris autentic și constituie titlu executoriu pentru punerea în posesie, după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

(5) Decizia sau, după caz, dispoziția prevăzută la alin. (4) trebuie pusă în executare în termen de 3 ani de la data primirii ei de către persoana îndreptățită.

(6) Prevederile alin. (1)–(5) sunt aplicabile și dispozițiilor emise de primari potrivit art. 20 alin. (3).”;

— Art. 24: „(1) Dacă restituirea în natură nu este aprobată sau nu este posibilă, după caz, deținătorul imobilului este obligat ca, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, în termenul prevăzut la art. 23 alin. (1) să facă persoanei îndreptățite o ofertă de restituire prin echivalent, corespunzătoare valorii imobilului.

(2) În cazul imobilelor cu destinația de locuințe, dacă restituirea în natură nu este posibilă, oferta de restituire prin echivalent se poate face sub forma unor despăgubiri bănești. Persoana îndreptățită poate opta pentru celelalte forme de restituire prin echivalent, corespunzătoare valorii imobilului.

(3) În termen de 60 de zile de la primirea ofertei persoana îndreptățită este obligată să răspundă în scris dacă acceptă sau refuză oferta. Lipsa răspunsului scris echivalează cu neacceptarea ofertei.

(4) Dacă oferta acceptată constă în bunuri imobile, sunt aplicabile prevederile art. 23 alin. (4).

(5) Dacă oferta acceptată constă în bunuri mobile sau servicii, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun în materie, după caz.

(6) Dacă oferta acceptată constă în titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare sau, după

caz, în acțiuni, persoana îndreptățită va urma procedura prevăzută la cap. IV.

(7) Dacă oferta este refuzată potrivit alin. (3), persoana îndreptățită poate ataca în justiție decizia prevăzută la alin. (1) în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia.

(8) Competența de soluționare revine secției civile a tribunalului în a cărui circumscripție teritorială se află sediul unității deținătoare. Hotărârea tribunalului este supusă căilor legale de atac.”

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 21 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora „Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele criticate din Legea nr. 10/2001 stabilesc obligativitatea procedurii administrative prealabile a notificării pentru obținerea reparațiilor în natură sau prin echivalent pe care legea le prevede, precum și controlul judecătoresc asupra actelor emise în cadrul acestei proceduri, iar nu o jurisdicție specială administrativă, așa cum în mod eronat susține autorul excepției.

Jurisdicțiile speciale administrative reprezintă o activitate jurisdicțională realizată de un organ de jurisdicție ce funcționează în cadrul unei instituții a administrației publice sau al unor autorități administrative autonome, care se desfășoară conform procedurii imperative prevăzute într-o lege specială, procedură asemănătoare cu cea a instanțelor de judecată, desfășurată însă paralel și separat de aceasta.

Nici o dispoziție constituțională nu interzice ca, prin lege, să se instituie o procedură administrativă prealabilă, cum este, spre exemplu, procedura recursului administrativ grațios sau a celui ierarhic ori procedura notificării prealabile a unei autorități, instituții sau persoane.

Pe de altă parte, problema constituționalității diferitelor proceduri administrative prealabile a fost supusă în mai multe rânduri controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală invocate și în prezenta cauză, soluția constantă fiind aceea de respingere a excepțiilor ca neîntemeiate. În acest sens pot fi admintite Decizia nr. 188 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 2 iunie 2004, și Decizia nr. 272 din 24 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 11 august 2004.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a impune o schimbare a jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20, art. 21, art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Dan Stănescu în Dosarul nr. 2.443/2004 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj, între km 358 + 000 și km 388 + 100 — Lot 2, pe teritoriul localităților Orșova, județul Mehedinți, Topleț și Mehadia, județul Caraș-Severin“

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 6 Drobeta-Turnu Severin — Lugoj, între km 358 + 000 și km 388 + 100 — Lot 2, pe teritoriul localităților Orșova, județul Mehedinți, Topleț și Mehadia, județul Caraș-Severin“, prevăzut în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în calitatea sa de expropriator în numele statului român.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 744.700 lei (RON), finanțată prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în limita prevederilor anuale aprobate cu destinația contribuția Guvernului României la împrumutul ISPA 2001/RO/16/P/PT/006, ratificat prin Legea

nr. 154/2003 pentru ratificarea Memorandumului de finanțare convenit între Guvernul României și Comisia Europeană privind asistența financiară nerambursabilă acordată prin Instrumentul pentru Politici Structurale de Preaderare pentru măsura „Reabilitarea secțiunii Drobeta-Turnu Severin — Lugoj a drumului național DN 6 (faza 2 a proiectului Craiova-Lugoj), România“, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2001 și la București la 17 aprilie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 13 mai 2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere.

Art. 5. — Planurile de situație cu amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se

*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate din județul Caraș-Severin și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de despăgubire. Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în vigoare și fără a fi necesară modificarea prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.

Nr. 740.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 045040